



. भू—सम्पदा विनियामक प्राधिकरण, बिहार
(REAL ESTATE REGULATORY AUTHORITY, BIHAR)
तीसरा, चौथा एवं छठा तल्ला, बिहार राज्य भवन निर्माण निगम लिमिटेड, मुख्यालय भवन, परिसर
शास्त्रीनगर, पटना—800023
न्यायालय, न्याय निर्णयक अधिकारी, भू—सम्पदा विनियामक प्राधिकरण, बिहार, पटना

वाद संख्या: रेरा०/सी०सी०/३९९/२०२३
रेरा०/ए०ओ०/५०/२०२३

धनंजय कुमार सिंह ————— परिवादी
बनाम
मेसर्स अग्रणी होम्स रियल मार्केटिंग प्राइवेट लिमिटेड ————— प्रतिउत्तरदाता

परियोजना: “आई०ओ०बी० नगर”

आदेश

22-10-2024

1— यह परिवाद पत्र परिवादी, धनंजय कुमार सिंह द्वारा प्रतिउत्तरदाता, मेसर्स अग्रणी होम्स रियल मार्केटिंग प्रा० लि०, द्वारा निदेशक, श्री आलोक कुमार के विरुद्ध भू—संपदा (विनियामक एवं विकास) अधिनियम, 2016 की धारा 31 संग पठित धारा 71 के अन्तर्गत प्रतिपूर्ति धनराशि हेतु संस्थित किया गया है।

2— परिवादी का संक्षिप्त वाद यह है कि परिवादी, धनंजय कुमार सिंह ने प्रतिउत्तरदाता मेसर्स अग्रणी होम्स रियल मार्केटिंग प्रा० लि० कम्पनी की प्रस्तावित परियोजना “आई०ओ०बी० नगर” फेज—३ में एक २—बी०एच०के० फ्लैट, १०३० वर्गफीट क्षेत्रफल का द्वितीय तल पर, कुल प्रतिफल मूल्य २७,३५,८८९/- रुपया मे सन् २०१६ में बुकिंग कराया, जिसके विरुद्ध परिवादी ने अंकन— ०५,४२,२३५/- रुपया का भुगतान किया। प्रतिउत्तरदाता कम्पनी ने दिनांक ३०—०९—२०१६ को एम०ओ०य० विलेख का निष्पादन किया जिसकी शर्त के अनुसार, फ्लैट का कब्जा ३६ माह की अवधि में सुपुर्द करना सुनिश्चित किया, किन्तु भवन का निर्माण कार्य प्रारम्भ न होने के कारण प्रतिउत्तरदाता कम्पनी परिवादी को फ्लैट नियत अवधि में देने में असफल रहा। अतः परिवादी ने निराश एवं परेशान होकर भू—सम्पदा विनियामक प्राधिकरण, बिहार, पटना में अपना जमा मूलधन ब्याज सहित वापस दिलाये जाने हेतु परिवाद वाद संख्या— रेरा०/सी०सी०/११२/२०२० दाखिल किया जिसमें प्राधिकरण के दिनांक १५—०५—२०२३ के आदेशानुसार, प्रतिउत्तरदाता कम्पनी को परिवादी की जमा मूल धनराशि ब्याज सहित वापस करने का आदेश पारित किया गया, किन्तु प्रतिउत्तरदाता कम्पनी ने उक्त आदेश का भी आजतक अनुपालन नहीं किया है। परिवादी ने प्रस्तुत परिवाद पत्र में प्रतिउत्तरदाता कम्पनी से आर्थिक, मानसिक क्षति की प्रतिपूर्ति

हेतु 7,00,000/- (सात लाख) रुपया, वाद व्यय हेतु 3,00,000/- (तीन लाख) रुपया तथा यातायात खर्च हेतु 2,00,000/- (दो लाख) की भरपाई कराने हेतु दाखिल किया है।

3— परिवादी ने अपने परिवाद पत्र के समर्थन में प्रतिउत्तरदाता द्वारा निर्गत मनी रसीद, दिनांक 30-09-2016 को निष्पादित एम0ओ0यू० विलेख की छाया प्रतियाँ एवं रेरा०/सी०सी०/112/2020 में पारित आदेश दिनांक 15-05-2023 के आदेश की सत्यापित प्रतिलिपि दाखिल की है।

4—उभयपक्षों को उपस्थिति हेतु ई—मेल एवं नोटिस निर्गत किया गया। परिवादी की ओर से उनके विद्वान अधिवक्ता, श्री दीपक कुमार उपस्थित हुए, किन्तु प्रतिउत्तरदाता न, तो स्वयं, न, ही उनके प्रतिनिधि अथवा अधिवक्ता ही उपस्थित हुए और न, ही उनकी ओर से प्रतिवाद—पत्र ही दाखिल किया गया। ऐसी स्थिति में प्रस्तुत वाद में एकपक्षीय कार्यवाही की गई।

5— परिवादी के विद्वान अधिवक्ता को सुना।

अभिलेख पर प्रस्तुत परिवादी के दस्तावेजी साक्ष्यों के अवलोकन करने से स्पष्ट है कि परिवादी ने एक 2—बी०एच०के० फ्लैट, 1030 वर्गफीट क्षेत्रफल का प्रतिउत्तरदाता कम्पनी की प्रस्तावित परियोजना “आई०ओ०बी० नगर” फेज—३ में कुल अंकन— 27,35,889/- रुपया में सन् 2016 में बुकिंग कराया था जिसके विरुद्ध परिवादी ने अंकन— 5,42,235/- रुपया का भुगतान किया। दिनांक 30-09-2016 को एम0ओ0यू० विलेख का निष्पादन किया गया जिसमें फ्लैट का कब्जा 36 माह में देना सुनिश्चित किया गया, किन्तु प्रतिउत्तरदाता द्वारा परियोजना का निर्माण न होने के कारण नियत समय में फ्लैट का कब्जा परिवादी को देने में विफल रहा। तत्पश्चात् परिवादी ने परिवाद वाद संख्या—रेरा०/सी०सी०/112/2020, भू—सम्पदा विनियामक प्राधिकरण, बिहार में दाखिल किया जिसमें दिनांक 15-05-2023 को प्राधिकरण ने प्रतिउत्तरदाता कम्पनी को परिवादी के द्वारा जमा मूलधन ब्याज सहित वापस करने का आदेश पारित किया, किन्तु प्रतिउत्तरदाता ने उक्त आदेश का भी आजतक अनुपालन नहीं किया है। परिवादी ने प्रतिउत्तरदाता से प्रतिपूर्ति धनराशि दिलाये जाने की मँग की है। परिवादी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों से स्पष्ट है कि प्रतिउत्तरदाता कम्पनी द्वारा दिनांक 30-09-2016 को परिवादी से प्राप्त धनराशि— 5,42,235/- रुपया का स्वयं के कार्यों में दुरुपयोग कर स्वयं सदोष लाभ अर्जित कर, परिवादी को सदोष हानि कारित की जा रही है। अतः प्रतिउत्तरदाता कम्पनी ने एम0ओ0यू० विलेख की शर्तों का स्पष्ट रूप से उल्लंघन किया है तथा प्रतिउत्तरदाता कम्पनी भू—सम्पदा (विनियामक एवं विकास), अधिनियम, 2016 की धारा 18(1) के अन्तर्गत परिवादी को कारित क्षति की प्रतिपूर्ति करने के लिए उत्तरदायी है। अतः परिवादी का परिवाद—पत्र पोषणीय है।

- (i) अब मुख्य विचारणीय बिन्दु यह है कि परिवादी संप्रवर्तक से कितनी धनराशि प्रतिपूर्ति के रूप में प्राप्त करने का अधिकारी है?

6— अभिलेख पर प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों से स्पष्ट है कि प्रतिउत्तरदाता कम्पनी दिनांक 30-09-2016 से परिवादी से प्राप्त धनराशि— 5,42,235/- रुपया का करीब आठ वर्षों से अपने स्वयं के कार्यों में दुरुपयोग कर, स्वयं सदोष आर्थिक लाभ अर्जित कर रही है तथा परिवादी को सदोष आर्थिक हानि करित कर रहीं जिससे उसे अत्यधिक मानसिक प्रताङ्गना उठानी पड़ रही है तथा वाद व्यय एवं आने जाने के कारण अधिक खर्च वहन करना पड़ रहा है। अतः प्रस्तुत वाद की परिस्थिति के परिप्रेक्ष्य में, मेरे विचार से परिवादी को 7,00,000/- (सात लाख) रुपया की धनराशि प्रतिपूर्ति के रूप में तथा वाद व्यय की प्रतिपूर्ति हेतु 50,000/- (पचास हजार) रुपया, कुल— 7,50,000/- (सात लाख पचास हजार) रुपया की धनराशि, प्रतिउत्तरदाता कम्पनी से दिलाया जाना युक्तियुक्त, न्यायसंगत एवं पर्याप्त प्रतीत होता है।

आदेश

7— अतः परिणामस्वरूप, प्रतिउत्तरदाता कम्पनी, द्वारा निदेशक को आदेशित किया जाता है कि अंकन 7,00,000/- (सात लाख) रुपया प्रतिपूर्ति धनराशि के रूप में तथा 50,000/- (पचास हजार) रुपया की धनराशि वाद व्यय की प्रतिपूर्ति हेतु, कुल 07,50,000/- (सात लाख पचास हजार) रुपया की प्रतिपूर्ति धनराशि परिवादी को इस आदेश की तिथि से 60 दिनों के अन्दर भुगतान करें। प्रतिउत्तरदाता द्वारा निश्चित अवधि मे उपर्युक्त धनराशि का भुगतान न किये जाने पर, परिवादी विधिक प्रक्रिया अनुसार आदेश का निष्पादन कराने का अधिकारी होगा।

अतः परिणामस्वरूप, परिवादी का परिवाद-पत्र स्वीकृत कर, तदनुसार निस्तारित किया जाता है।

₹0/-

न्याय निर्णायक अधिकारी
भू-सम्पदा विनियामक प्राधिकरण
बिहार, पटना